



Příloha č. 1 ke Školnímu řádu

Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků

1. Obecné zásady hodnocení

Škola hodnotí výsledky vzdělávání žáků v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb., školským zákonem, a vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky.

Hodnocení výsledků vzdělávání vychází z cílů základního vzdělávání stanovených školským zákonem, školním vzdělávacím programem a z očekávaných výstupů jednotlivých vzdělávacích oblastí.

Pedagogický pracovník při hodnocení uplatňuje zejména tyto zásady:

- spravedlnost,
- objektivita,
- transparentnost,
- přiměřenost věku,
- rovný přístup,
- průběžnost,
- odbornost a pedagogický takt,
- motivace,
- průběžná zpětná vazba.

Hodnocení je nedílnou součástí vzdělávacího procesu a slouží k poskytování zpětné vazby žákovi, jeho zákonným zástupcům i pedagogickým pracovníkům.

Pedagogický pracovník při hodnocení uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt s ohledem na individuální možnosti, věk a zdravotní stav žáka.

Chování žáka při vyučování neovlivňuje klasifikaci ve vyučovacích předmětech.

Za první pololetí žák obdrží výpis z vysvědčení, za druhé pololetí vysvědčení.

Při hodnocení pedagogický pracovník respektuje individuální vzdělávací potřeby žáka a doporučení školského poradenského zařízení, byla-li vydána.

2. Pravidla klasifikace a hodnocení výsledků vzdělávání

Klasifikační stupeň určuje pedagogický pracovník, který žáka vyučuje, na základě soustavného sledování výkonů žáka a jeho přístupu k učení.

Výsledná klasifikace není stanovována prostým aritmetickým průměrem dosažených známek. Pedagogický pracovník při ní odborně posuzuje všechny podklady získané v průběhu

klasifikačního období, zejména míru dosažení očekávaných výstupů, individuální pokrok žáka a jeho přístup ke vzdělávání.

3. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení jednotlivých prací jsou žákům sdělena před zahájením hodnocené práce.

Při hodnocení žáka pedagogický pracovník zohledňuje zejména:

- míru osvojení učiva a dovedností,
- přesnost, úplnost a kvalitu plnění úkolů,
- schopnost aplikace znalostí,
- aktivitu, přípravu a zájem o předmět,
- individuální možnosti žáka,
- pokrok a vynaložené úsilí.

4. Formy hodnocení

Konkrétní formu hodnocení volí pedagogický pracovník podle charakteru vzdělávací činnosti a vzdělávacích cílů.

Škola využívá při hodnocení výsledků vzdělávání vedle klasifikace také další vhodné formy hodnocení, zejména slovní zpětnou vazbu a sebehodnocení žáků.

Škola využívá tyto formy hodnocení:

- průběžné hodnocení (slovní zpětnou vazbou, klasifikací, bodové hodnocení nebo komentované úkoly),
- slovní hodnocení
- kombinované hodnocení,
- hodnocení na vysvědčení.

Součástí vzdělávacího procesu je průběžná formativní zpětná vazba, jejímž cílem je podporovat učení žáků, rozvíjet jejich schopnost převzít odpovědnost za vlastní vzdělávání a pomáhat jim při odstraňování zjištěných nedostatků.

Pedagogický pracovník poskytuje žákům přiměřenou zpětnou vazbu zejména:

- pojmenováním silných stránek jejich práce,
- upozorněním na oblasti vyžadující zlepšení,
- doporučením dalšího postupu,
- v odůvodněných případech vytvářením příležitosti k opravě nebo doplnění některých vzdělávacích výkonů, pokud je to vzhledem k charakteru učiva vhodné.

Formativní hodnocení průběžně doplňuje klasifikaci a přispívá k rozvoji kompetencí žáka.

5. Klasifikace prospěchu na vysvědčení

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně slouží především pro výslednou klasifikaci na vysvědčení. Pedagogický pracovník při hodnocení odborně posuzuje výsledky vzdělávání žáka komplexně a přihlíží ke specifickým vyučovacího předmětu.

Prospěch žáka na vysvědčení se hodnotí klasifikačními stupni stanovenými vyhláškou č. 48/2005 Sb.:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

6. Informování zákonných zástupců

Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání žáka informováni:

- průběžně prostřednictvím elektronické žákovské knížky,
- na třídních schůzkách,
- při individuálních konzultacích,
- bez zbytečného odkladu a prokazatelným způsobem při mimořádném zhoršení nebo chování

7. Přezkoušení výsledků hodnocení

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti výsledného hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení.

Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti, nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka. Je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, rozhoduje o přezkoušení krajský úřad.

Další podrobnosti o komisionálním přezkoušení stanoví právní předpisy.

8. Podklady pro hodnocení

Pedagogický pracovník získává podklady pro hodnocení průběžně během celého klasifikačního období. Podklady musí umožnit objektivní posouzení výsledků vzdělávání žáka a odpovídat charakteru vyučovacího předmětu, věku žáka a jeho individuálním vzdělávacím potřebám.

Podklady pro hodnocení jsou získávány různými vhodnými formami ověřování výsledků vzdělávání. Výsledné hodnocení nesmí vycházet pouze z jediného podkladu ani z jednorázového ověření znalostí.

Počet podkladů pro hodnocení odpovídá charakteru vyučovacího předmětu, jeho časové dotaci a organizaci výuky. Pedagogický pracovník zpravidla získává v průběhu klasifikačního období dostatečný počet různorodých podkladů umožňujících objektivní posouzení výsledků vzdělávání žáka.

Orientační minimální rozsah podkladů činí:

- 4 a více hodin týdně – 10 až 12,
- 3 hodiny týdně – 6 až 8,
- 2 hodiny týdně – 4 až 6,
- 1 hodina týdně – 2 až 4.

Ve výjimečných případech, zejména při dlouhodobé omluvené nepřítomnosti žáka nebo z jiných závažných důvodů, může být počet podkladů nižší, pokud má pedagogický pracovník k dispozici dostatečné podklady pro objektivní hodnocení.

Nemohl-li žák z důvodu dlouhodobé omluvené nepřítomnosti nebo jiných závažných okolností získat dostatek podkladů pro hodnocení, stanoví pedagogický pracovník po dohodě s třídním učitelem přiměřený způsob a termín jejich doplnění. O způsobu a termínu doplnění podkladů je zákonný zástupce prokazatelným způsobem informován.

Zjistí-li pedagogický pracovník v průběhu klasifikačního období, že vzhledem k dlouhodobé nepřítomnosti žáka nebo z jiných závažných důvodů nebude pravděpodobně možné získat dostatek podkladů pro objektivní hodnocení, informuje o této skutečnosti bez zbytečného odkladu třídního učitele. Třídní učitel ve spolupráci s vyučujícím zajistí prokazatelné informování zákonného zástupce a projedná způsob doplnění podkladů pro hodnocení.

Samotná výše absence není důvodem pro nehodnocení žáka. Rozhodující je, zda má pedagogický pracovník dostatek podkladů pro objektivní posouzení výsledků vzdělávání.

Podklady pro hodnocení získává pedagogický pracovník zejména průběžným pozorováním, ústním a písemným ověřováním znalostí a dovedností, praktickými činnostmi, projekty, portfoliem, prezentacemi a dalšími vhodnými metodami odpovídajícími charakteru vyučovacího předmětu.

Pedagogický pracovník vede průkaznou evidenci hodnocení a uchovává podklady po dobu stanovenou právními předpisy.

Nelze-li ani po přijetí přiměřených opatření a doplnění podkladů objektivně posoudit výsledky vzdělávání žáka, postupuje škola podle článku 10 těchto Pravidel hodnocení.

9. Ověřování znalostí a dovedností

Pedagogický pracovník volí způsob ověřování výsledků vzdělávání s ohledem na cíle vzdělávání, charakter vyučovacího předmětu, věk žáků a jejich individuální vzdělávací potřeby.

Ověřování výsledků vzdělávání probíhá průběžně během celého klasifikačního období a poskytuje žákům průběžnou zpětnou vazbu o dosažené úrovni jejich vzdělávání.

Neodevzdání domácího úkolu samo o sobě není důvodem k udělení klasifikačního stupně. Může však být zohledněno při hodnocení přístupu žáka ke vzdělávání nebo při hodnocení úkolu, je-li jeho splnění součástí vzdělávací činnosti.

Plánované písemné práce oznamuje pedagogický pracovník žákům zpravidla alespoň pět pracovních dnů předem. Krátká průběžná ověřování znalostí, desetiminutové testy nebo jiné formy průběžného ověřování se za plánované písemné práce podle tohoto ustanovení nepovažují.

V jednom dni žáci zpravidla nepíší více než:

- jednu písemnou práci tohoto rozsahu na prvním stupni,
- dvě písemné práce tohoto rozsahu na druhém stupni.

Nemůže-li se žák z objektivních důvodů zúčastnit plánovaného ověřování výsledků vzdělávání, umožní mu pedagogický pracovník po dohodě náhradní způsob nebo termín ověření, pokud je to vzhledem k charakteru učiva možné.

Ústní zkoušení probíhá s ohledem na věk žáků; žák má právo znát téma i kritéria hodnocení. Pedagogický pracovník může žákovi umožnit opravu nebo doplnění některých hodnocených výkonů, pokud je to vzhledem k charakteru učiva, vzdělávacím cílům a organizaci výuky vhodné. Možnost opravy není nároková a její využití je v kompetenci pedagogického pracovníka.

Při hodnocení projektových, praktických nebo skupinových činností přihlíží pedagogický pracovník zejména k dosažení stanovených vzdělávacích cílů, kvalitě zpracování, samostatnosti, spolupráci a individuálnímu přínosu žáka. Při skupinové práci může být hodnocen jak výsledek společné práce, tak individuální zapojení jednotlivých žáků.

Při plnění školních úkolů mohou žáci využívat digitální technologie v rozsahu stanoveném pedagogickým pracovníkem.

Použití nástrojů využívajících umělou inteligenci je přípustné pouze tehdy, pokud to odpovídá zadání práce nebo pokynům pedagogického pracovníka.

Vyžaduje-li to charakter ověřování výsledků vzdělávání, může pedagogický pracovník stanovit, že práce bude zpracována samostatně bez využití digitálních technologií nebo nástrojů umělé inteligence. Žák je v takovém případě povinen tento pokyn respektovat.

Vydává-li žák cizí práci nebo práci vytvořenou zcela či z podstatné části nástrojem umělé inteligence za vlastní bez uvedení způsobu jejího zpracování, může být takové jednání posouzeno jako porušení pravidel školní práce a zohledněno při hodnocení výsledků vzdělávání.

10. Podmínky nehodnocení žáka

Žák může být z vyučovacího předmětu za klasifikační období nehodnocen, pokud není možné objektivně posoudit výsledky jeho vzdělávání z důvodu nedostatku podkladů pro hodnocení.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.

Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

11. Komisionální přezkoušení

Komisionální přezkoušení se koná v případech stanovených školským zákonem a prováděcími právními předpisy. O jeho průběhu se vyhotovuje písemný protokol.

12. Opravné zkoušky

Žák může konat opravnou zkoušku, pokud byl na konci druhého pololetí hodnocen stupněm „nedostatečný“ nejvýše ve dvou povinných vyučovacích předmětech.

Termín opravné zkoušky stanoví ředitel školy.

Nedostaví-li se žák k opravné zkoušce bez řádné omluvy, posuzuje se, jako by opravnou zkoušku nevykonal úspěšně.

Další podrobnosti o opravných zkouškách stanoví školský zákon a prováděcí právní předpisy.

13. Hodnocení chování žáků

Hodnocení chování vyjadřuje míru dodržování pravidel stanovených školním řádem během klasifikačního období.

Při hodnocení chování se přihlíží zejména k dodržování pravidel školního řádu během vyučování, o přestávkách, při školních akcích a dalších činnostech organizovaných školou, k plnění povinností žáka, respektování práv ostatních osob a zásad bezpečného chování.

Hodnocení chování není hodnocením osobnosti žáka, ale jeho jednání ve vztahu k plnění povinností stanovených právními předpisy a školním řádem. Při hodnocení chování se přihlíží především k závažnosti, četnosti a okolnostem jednotlivých porušení povinností, nikoli pouze k jejich počtu.

Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s ostatními vyučujícími ve třídě; o výsledné klasifikaci rozhoduje ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

Při hodnocení chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka, případně k jeho zdravotnímu stavu.

Hodnocení chování je samostatnou součástí hodnocení výsledků vzdělávání a není totožné s ukládáním výchovných opatření podle školního řádu. Při stanovení stupně z chování škola přihlíží zejména k závažnosti a četnosti porušování povinností, účinnosti přijatých výchovných opatření a individuálním okolnostem případu. Uložení výchovného opatření samo o sobě automaticky neznamená snížení stupně z chování.

14. Kritéria hodnocení chování

Stupeň chování	Charakteristika
1 – velmi dobré	Žák dodržuje pravidla školního řádu, chová se slušně, respektuje spolužáky i zaměstnance školy a plní své povinnosti. Případné drobné nedostatky jsou ojedinělé a nemají zásadní vliv na celkové hodnocení chování.
2 – uspokojivé	Žák se dopustil závažnějšího nebo opakovaného porušení školního řádu. Jeho přístup k plnění povinností nebo dodržování pravidel vykazuje dlouhodobější nedostatky, které odůvodňují snížení stupně z chování.

3 – neuspokojivé	Žák se dopustil závažného nebo opakovaného porušení školního řádu, kterým významně ohrozil bezpečnost, práva nebo důstojnost jiných osob nebo závažně narušil činnost školy. Okolnosti případu odůvodňují hodnocení stupněm „neuspokojivé“.
------------------	---

15. Sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je přirozenou součástí procesu vzdělávání a přispívá k rozvoji odpovědnosti žáka za vlastní učení. Umožňuje žákovi uvědomovat si své pokroky, rozpoznávat silné stránky i oblasti, ve kterých je vhodné se dále zlepšovat.

Sebehodnocení nenahrazuje hodnocení pedagogickým pracovníkem, ale vhodně jej doplňuje.

Pedagogický pracovník vede žáky přiměřeně jejich věku a schopnostem k objektivnímu posouzení vlastních výsledků vzdělávání, pracovních návyků, přístupu ke vzdělávání a spolupráce při výuce.

Sebehodnocení může být realizováno průběžně během výuky nebo při hodnocení tematických celků, projektů či jiných vzdělávacích aktivit.

Výsledky sebehodnocení slouží především jako podklad pro další vzdělávání žáka, plánování jeho dalšího rozvoje a poskytování formativní zpětné vazby.

Sebehodnocení může být využito při rozhovorech o výsledcích vzdělávání nebo při stanovování individuálních vzdělávacích cílů. Samo o sobě však není podkladem pro klasifikaci.

Chyba je chápána jako přirozená součást procesu učení; pedagogové žáky vedou k tomu, aby se z chyb učili.

16. Dokumentace a evidence

Škola vede dokumentaci o hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků v rozsahu stanoveném právními předpisy.

O udělení pochvaly, napomenutí, důtky, sníženého stupně z chování a dalších skutečnostech, které právní předpisy vyžadují evidovat, se pořizuje příslušný záznam.

Pedagogická rada projednává výsledky vzdělávání a chování žáků v souladu s právními předpisy.

Dokumentace související s hodnocením žáků je vedena a uchovávána v souladu s právními předpisy upravujícími školní dokumentaci a ochranu osobních údajů.

17. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadaných žáků škola vychází ze školského zákona, prováděcích právních předpisů, prováděcích právních předpisů, zejména vyhlášky č. 27/2016 Sb. a doporučení školského poradenského zařízení, byla-li vydána.

Hodnocení respektuje individuální vzdělávací potřeby žáka. Pedagogický pracovník přihlíží zejména k charakteru obtíží žáka, uplatňovaným podpůrným opatřením a doporučením školského poradenského zařízení, byla-li vydána.

Formy, metody a kritéria hodnocení mohou být přiměřeně upraveny tak, aby umožňovaly objektivní posouzení dosažených výsledků vzdělávání.

Při hodnocení se hodnotí dosažená úroveň vzdělávání, nikoli samotné speciální vzdělávací potřeby žáka.

Hodnocení mimořádně nadaných žáků podporuje rozvoj jejich nadání a motivuje je k dalšímu vzdělávání.

Pedagogický pracovník může přizpůsobit formy ověřování výsledků vzdělávání charakteru nadání žáka a vytvářet podmínky pro jeho další rozvoj v souladu se školním vzdělávacím programem a doporučeními školského poradenského zařízení, jsou-li vydána.

Škola průběžně spolupracuje se zákonnými zástupci žáků a v případě potřeby také se školskými poradenskými zařízeními při nastavování a vyhodnocování podpůrných opatření a způsobu hodnocení výsledků vzdělávání.

18. Pravidla hodnocení během distančního vzdělávání

Při distančním vzdělávání škola hodnotí výsledky vzdělávání žáků v souladu se školským zákonem, školním řádem a těmito pravidly hodnocení.

Pedagogický pracovník přizpůsobuje formy ověřování výsledků vzdělávání podmínkám distanční výuky, věku žáků a jejich individuálním vzdělávacím potřebám. Podklady pro hodnocení získává vhodnými formami odpovídajícími charakteru distančního vzdělávání.

Při hodnocení výsledků distančního vzdělávání se přihlíží zejména k míře zapojení žáka do vzdělávání, kvalitě odevzdaných prací, plnění zadaných úkolů, dosaženým výsledkům vzdělávání a současně k technickým a osobním podmínkám žáka, které mohou ovlivnit možnosti plnění zadaných úkolů.

19. Individuální vzdělávání podle § 41 školského zákona

Individuální vzdělávání žáka povoluje ředitel školy na základě písemné žádosti zákonného zástupce v souladu s § 41 školského zákona.

Ověřování výsledků vzdělávání žáka probíhá nejméně dvakrát za školní rok. Průběh, obsah, způsob a termíny ověřování stanoví ředitel školy při povolení individuálního vzdělávání.

Při ověřování výsledků vzdělávání se přihlíží k očekávaným výstupům školního vzdělávacího programu pro příslušný ročník.

20. Závěrečná ustanovení

Tato Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků tvoří přílohu č. 1 Školního řádu Základní školy a Mateřské školy Krásný Dvůr a jsou jeho nedílnou součástí.

Pravidla nabývají účinnosti současně se Školním řádem.